# Neerslag eerste overleg Sociale innovatie 11/10/2016

Aanwezig: Alle 4 studenten in het groepje van Lander Verschueren

* Vanden Eynden Siebe
* Renty   Seppe
* Verschueren Lander
* Mazurek Piotr

1. Kennismaking: Raf heet studenten welkom en legt aanleiding van ‘het probleem’ uit.
2. Scope: we beschrijven aanleiding, (case keuzevakken en studiereis) en de problemen die hierbij opduiken. We brengen in kaart volgens welke principes de tool zou moeten werken.
   1. Generiek: tool is zodanig generiek dat hij instelbaar is om voor meer dan 1 probleem ingezet te worden,
   2. Gebruiksvriendelijk voor student: tool begeleidt student in zijn keuzeproces, is zo opgebouwd dat de student quasi geen fout kan maken
   3. Gebruiksvriendelijk voor de insteller: makkelijk te configureren
   4. Gebruiksvriendelijk voor administratieve verwerking: download in excel met resultaat
3. MUST HAVE features die ten dienste staan van deze doelstelling:
   1. Unieke entry, een student kan slechts 1 x ‘kiezen’, kan slechts 1 x zijn voorkeuren aanduiden of stem uitbrengen, studenten denken aan inlogsysteem ev op basis van studentennr op studentenkaart, indien nodig kan bvb data uit bamaflex opgeladen worden
   2. Er zijn voldoende ‘velden’ programmeerbaar om zo te sturen dat de student enkel moet klikken en niet moet interpreteren, bvb. tool weet bij een bepaalde klasgroep ‘vanzelf’ welke keuzes als aanklikbaar mogen verschijnen, hoeveel plaatsen er verdeeld mogen worden, ...
   3. Tool heeft ‘optimaliseringskrachten’, zoekt naar grootst mogelijk geluk voor studenten én organisatie. Studenten denken na over hoe je ‘geluk’ of ‘tevredenheid’ vertaalt naar een toepassing.
   4. Tool voorziet optie om evenredige spreiding te garanderen, bvb steeds 50% EPM, 25% LNC, 25% HRS, 25% XMM voor bepaalde keuzes (bvb mix voor Berlijnreis)
   5. Andere toeters een bellen: maxima, minima, kiesbaar vanaf…, deadline…

Nice to have:

* Links naar ects-fiche, website, …
* Visueel aantrekkelijk voor studenten, fijne experience bij gebruik, positieve ervaring
* Er kan bepaald worden of tijdstip van aanmelden en keuze maken ook een criterium is ipv of ter aanvulling optimale opvulling. Je kan dus ahw zelf instellen welk criterium doorslaggevend is.

OUT of scope:

* We houden ons niet bezig met de problematiek van keuzevakken voor pdt-ers, het gaat enkel over het bepalen van keuzes ter vervanging van de dummyvakken Keuzevak 1 + 2 voor nieuwe MDT-studenten

## Groepsdynamiek en projectmanagement

* Studenten luisteren geïnteresseerd, zijn zeer beleefd, komen op tijd… een fijne start.
* Studenten denken ‘actief’ mee na en suggereren al direct ideeën.
* Ze zullen verder afspreken hoe ze intern de zaken aan pakken, verdelen, …
* We spreken af dat het contact verloopt via Lander, hij houdt de anderen op de hoogte.
* De studenten nemen allen een klantvriendelijke houding aan tegenover de ‘opdrachtgever’
* Er zal redelijk snel gesprint worden, Lander meldt zich als info nodig is.